

**RESUMEN EJECUTIVO:** “Minería, salud ambiental y seguridad humana: resultados de la evaluación de la calidad de vida y del agua en La Abisinia (Colón), Nueva Esperanza (Atlántida) y San Francisco Locomapa (Yoro) y la responsabilidad del estado en Honduras”. Mayo 12, 2021.



**MINERÍA, SALUD AMBIENTAL Y SEGURIDAD HUMANA:  
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA Y DEL AGUA EN LA  
ABISINIA (COLÓN), NUEVA ESPERANZA (ATLÁNTIDA) Y SAN FRANCISCO  
LOCOMAPA (YORO), Y LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN HONDURAS**

**Presentado por  
Fernando Serrano, Ph.D., M.A.  
Colegio para la Salud Pública y la Justicia Social  
Saint Louis University**

**Saint Louis, Missouri, Estados Unidos  
Agosto 18, 2020**

**Estudio realizado con el apoyo de  
la Conferencia Jesuita de Canadá y Estados Unidos  
la Provincia Jesuita Centro-Sur de Estados Unidos  
Saint Louis University, Saint Louis, Missouri**

**Equipo de investigación: Fernando Serrano, Pedro Landa, Orlando Posadas,  
Lesly Banegas, Matías Santiago, Mercy Ayala, Gustavo Cardosa y Jorge Oliva.**

# RESUMEN EJECUTIVO



## **(1) RESUMEN EJECUTIVO**

Los gobiernos, instituciones públicas y compañías nacionales e internacionales que promueven el modelo extractivo en Honduras sostienen que la expansión de las actividades mineras incrementa las fuentes de trabajo y produce rentas para el desarrollo nacional. En su promoción de la minería estas organizaciones y sus voceros incluyendo organismos estatales con frecuencia ignoran, minimizan o esconden los efectos negativos de la minería en la seguridad humana, la calidad de vida de las comunidades y en el medio ambiente.

Para tener una visión completa del impacto del modelo extractivo es importante por tanto hacer visible y evidente la pérdida de la salud, el deterioro de la calidad de vida, la contaminación del agua, la afectación de suelos, bosques y biodiversidad, y el conflicto que destruye el tejido social de las comunidades afectadas por la expansión de la minería. Es este precisamente el propósito del estudio titulado “Minería, salud ambiental y seguridad humana: resultados de la evaluación de la calidad de vida y del agua en La Abisinia (Colón), Nueva Esperanza (Atlántida) y San Francisco Locomapa (Yoro) y la responsabilidad del estado en Honduras” realizado por dos organizaciones jesuitas: el Colegio para la Salud Pública y la Justicia Social de Saint Louis University (SLU) en Missouri, Estados Unidos, y el Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación (ERIC) en Progreso, Honduras.

En la realización de este estudio el equipo de investigación de SLU y del ERIC hizo encuestas en 206 hogares en las comunidades rurales de La Abisinia, Nueva Esperanza y San Francisco Locomapa, y analizó 136 muestras de agua de consumo humano y de 9 cuencas para evaluar la calidad del agua en las tres comunidades de estudio. Para interpretar los resultados de las encuestas se usó a la seguridad humana como un marco metodológico alternativo al concepto tradicional de seguridad que permite evaluar el impacto del modelo extractivo en la seguridad económica, alimentaria, de salud y de calidad del medio ambiente, en la seguridad personal y de la comunidad, y la seguridad política de los pobladores como ciudadanos hondureños. A diferencia de las nociones tradicionales de seguridad, la seguridad humana se centra en la persona y requiere la creación de sistemas políticos, sociales, medioambientales, económicos, militares y culturales que en su conjunto brinden al ser humano las piedras angulares de la supervivencia, los medios de vida y la dignidad. El modelo ecológico en salud ambiental también se utilizó como un método integrador para entender a la persona y su calidad de vida no de una manera aislada sino como parte de un contexto determinado de familia, comunidad, sociedad y estado.

Los resultados de las encuestas de hogares demuestran que la mayoría de la población de La Abisinia, Nueva Esperanza y San Francisco Locomapa vive en una situación de vulnerabilidad e inseguridad caracterizada por la pobreza, bajos niveles de educación, inseguridad alimentaria, falta de agua segura y servicios de saneamiento adecuados, carencia de seguros de salud y acceso a servicios de salud asequibles y de calidad. Los datos nacionales indican que el perfil de vulnerabilidad e inseguridad de estas comunidades es similar al de las poblaciones de zonas rurales y colonias urbanas pobres de Honduras que conforman el 68% de la población en Honduras.

Parte de este perfil de inseguridad es la experiencia de violencia que vive la población, especialmente la más pobre, en Honduras: la violencia visible de trauma y muerte que se muestran diariamente en los medios de comunicación, y la violencia lenta, invisible y excluyente que persiste en el tiempo y que gradualmente debilita la salud y acorta la vida por la falta de servicios públicos básicos, la inseguridad alimentaria y del agua, y por las enfermedades prevenibles que no se evitaron por falta de acceso a seguros y servicios de salud. La pandemia del Covid-19 ha incrementado la vulnerabilidad de las comunidades que necesitan cuidado preventivo y atención médica.

Además, en sus respuestas a las encuestas los pobladores de La Abisinia, Nueva Esperanza y San Francisco Locomapa expresaron su preocupación por el agua y dijeron que creen que la minería genera problemas ambientales, no creen que la minería pueda traer beneficios a la comunidad, y dijeron que no están de acuerdo con la instalación de proyectos mineros en sus comunidades. Este rechazo a la minería es

compartido por un creciente número de ciudadanos y municipios que han adoptado una posición de resistencia frente a las industrias y políticas extractivas y se han declarado municipios libres de minería, evidencia de que no existe un consenso nacional de aceptación de las políticas y prácticas extractivas en Honduras.

Este estudio también hace evidente que la inseguridad humana que viven comunidades como La Abisinia, Nueva Esperanza y San Francisco Locomapa es resultado de la falla del estado hondureño capturado por élites extractivas organizadas en redes de poder, corrupción e impunidad que impiden que el estado cumpla con las funciones mínimas de proteger el territorio nacional, prevenir el crimen y las amenazas a la seguridad ciudadana, proteger las libertades y derechos esenciales, promover la educación, el cuidado de la salud, la inversión en infraestructura y el desarrollo económico, y regular la propiedad y el uso de los bienes ambientales. El estado fallido en Honduras y sus políticas extractivas busca sostenerse con políticas de seguridad militarizada que, como se demuestra en este estudio, han producido un estancamiento y retroceso de los índices de seguridad humana, progreso social y paz.

Frente al extractivismo depredador, la resistencia de la población hacia la minería expresa también la necesidad de buscar modos alternativos de desarrollo económico, convivencia social y política y de protección de los bienes naturales en Honduras y en otros países. Se han propuesto ya transiciones al post extractivismo que buscan otros modos de erradicar la pobreza, de usar y proteger los recursos naturales como el agua y la tierra, y de valorar saberes y prácticas tradicionales de cuidado de la salud, producción de alimentos y sostenibilidad ambiental. A la transición post extractivista se suma ahora la necesidad de construcción de un modelo post-pandémico en el que la sociedad civil, organizaciones comunitarias y de fe, y centros de estudio e incidencia interesados en la protección de la salud, el ambiente y los derechos humanos recuperen el rol del estado como garante de la seguridad humana y ambiental.

Desde una perspectiva de fe, la encíclica Laudato Si del papa Francisco también señala caminos alternativos a la lógica extractiva fundamentados en una visión de ecología integral y conversión ecológica en relación con el principio ético del bien común. El bien común, definido en Laudato Si como principio basado en la persona humana con derechos básicos e inalienables ordenados a su desarrollo integral, se puede entender a la luz de este estudio como seguridad económica, seguridad alimentaria, seguridad de la salud y del ambiente, seguridad de la persona y de la comunidad, y seguridad política de los ciudadanos de un país. Laudato Si afirma que es obligación de la sociedad y sobre todo del estado defender el bien común y asegurar que los bienes comunes como la tierra y el agua sean manejados de manera responsable. Laudato Si afirma además que en las decisiones sobre proyectos de las empresas extractivas no deben dominar visiones egoístas y cortoplacistas sino la sincera preocupación por el bien de todos los ciudadanos, sobre todo de los más vulnerables, por el bien de la tierra, nuestra casa común.

Con la presentación de este informe el equipo de investigación de SLU y el ERIC cumple con su compromiso de obtener y ofrecer evidencia rigurosa que sirva como insumo para la promoción de la salud y la calidad de vida de la comunidad y como instrumento para el cambio social y político. Esperamos que este informe contribuya a la búsqueda de modos alternativos de convivencia social, política y ambiental que hagan realidad la aspiración a una vida digna y saludable en ambientes sanos para todos los hondureños, especialmente los más vulnerables.

**“Minería, Desarrollo y Justicia:  
Una Iniciativa de Comunidad para la Educación y la Incidencia”**

**MINERÍA, SALUD AMBIENTAL Y SEGURIDAD HUMANA:  
RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LA CALIDAD DE VIDA Y DEL AGUA EN LA ABISINIA (COLÓN),  
NUEVA ESPERANZA (ATLÁNTIDA) Y SAN FRANCISCO LOCOMAPA (YORO)  
Y LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN HONDURAS**

**TABLA DE CONTENIDOS**

Lista de tablas.....	7
Lista de figuras.....	8
(1) RESUMEN EJECUTIVO.....	11
(2) INTRODUCCIÓN.....	15
2.1 Antecedentes.....	15
2.1.1 Esplendor y miseria de la minería en Honduras.....	15
2.1.2 Efectos de la minería en el ambiente, la calidad de vida y la seguridad humana.....	15
2.1.3 Un llamado de la comunidad.....	16
2.2 El compromiso jesuita con la investigación para la acción.....	17
2.3 Objetivos y procedimientos de investigación.....	17
(3) MÉTODOS.....	21
3.1 La seguridad humana como marco metodológico centrado en la persona.....	21
3.2 Estudio de casos y el modelo ecológico.....	23
3.3 Selección de poblaciones de estudio y muestreo poblacional.....	24
3.4 Encuesta de hogares y evaluación de calidad de agua.....	24
(4) RESULTADOS.....	29
4.1 Perfil demográfico de las poblaciones de estudio.....	29
4.2 Seguridad económica.....	31
4.3 Seguridad alimentaria.....	34
4.4 Seguridad del agua.....	36
4.5 Seguridad de la salud y seguridad ambiental .....	43
4.5.1 Servicios sanitarios y manejos de desechos.....	43
4.5.2 Acceso a servicios de salud.....	45
4.6 Opiniones sobre riesgos ambientales y minería.....	47
4.6.1 Riesgos ambientales y responsabilidades.....	47
4.6.2 Opiniones sobre la minería.....	51

4.6 Evaluación del agua en hogares.....	55
4.7 Evaluación del agua en cuencas.....	57
(5) DISCUSIÓN.....	63
5.1 La realidad de vulnerabilidad e inseguridad en comunidades rurales.....	63
5.1.1 Inseguridad social y económica.....	63
Bajos niveles de educación.....	63
Pobreza y extrema pobreza.....	64
5.1.2 Inseguridad alimentaria.....	64
5.1.3 Inseguridad del agua.....	65
5.1.4 Inseguridad de la salud e inseguridad ambiental.....	66
5.1.5 Covid 19 y el aumento de la vulnerabilidad.....	67
5.1.6 Las industrias extractivas afectan a los más vulnerables.....	68
5.1.7 La violencia lenta del extractivismo.....	68
5.2 La respuesta de la comunidad.....	69
5.2.1 Opiniones sobre la minería en las comunidades.....	69
5.2.2 Resistencia social y política.....	69
5.3 El estado fallido en Honduras: La (in)seguridad humana versus la seguridad del estado capturado y militarizado.....	71
5.3.1 El estado fallido y la inseguridad humana.....	71
5.3.2 La inseguridad personal y de la comunidad frente al estado y las élites en el poder.....	71
5.3.3 La seguridad del estado capturado y militarizado.....	75
Instituciones políticas extractivas y la captura del estado.....	75
El estado militarizado y el fracaso de sus políticas de seguridad.....	76
(6) CONCLUSIÓN.....	81
6.1 Perfil de vulnerabilidad e inseguridad de la población.....	81
6.2 Las preocupaciones y la resistencia de la comunidad.....	82
6.3 Las políticas extractivas, el estado fallido y la inseguridad humana.....	83
6.4 La necesidad urgente de otro modo de convivencia social, política y ambiental en Honduras.....	84
(7) BIBLIOGRAFÍA.....	89
(8) ANEXO.....	105
Apéndice 1: Encuesta de hogares.....	105
Apéndice 2: Descripción de parámetros de calidad de agua.....	112
Apéndice 3: Metodología de biomonitorio y observación de macroinvertebrados.....	115